

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

**CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN
DICTAMEN DEFINITIVO DEL JURADO
(RES-2024-832-CS)**

LLAMADO A CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN

(Resoluciones N° 2025/179-CS-UNNE y 2026/60-D-EXA).

- DEPARTAMENTO: Matemática
- ÁREA: Matemática Aplicada
- UNIDAD CURRICULAR: Matemática Financiera e Investigación Operativa (para la carrera de Profesorado en Matemática)
- TAREAS ASIGNADAS: Matemática (para la carrera de Bioquímica)
- CARGO QUE SE CONCURSA: Profesor Adjunto
- DEDICACIÓN DEL CARGO: Exclusiva
- CANTIDAD: 1
- MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: Prof. Andrea Alejandra Rey. Prof. María Elizabeth Mendoza y Prof. Noemí Patricia Kisbye
- ESTUDIANTE OBSERVADOR/A: Srta. Astrid Solange Francini
- POSTULANTES INSCRIPTOS: Paula Daniela Bordón, Diego Francisco Vilotta y José Luis Romero
- FECHA: 18 de marzo de 2026 – Hora: 08:30

En la ciudad de Corrientes, Capital de Corrientes, a los 18 días del mes de marzo de 2026, a las 8:30 horas, se encuentra presente en el aula de posgrado de la sede de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura de la UNNE la Prof. María Elizabeth Mendoza, y a través de la Plataforma Zoom institucional, las Profs. Andrea Alejandra Rey y Noemí Patricia Kisbye, se reúnen conformando el Jurado designado por Resolución N° 179/25-CS para evaluar títulos y antecedentes, planes de actividades docentes, clases públicas de oposición de acuerdo con el tema sorteado N° 1: “COMPARACIONES GRÁFICA Y ANALÍTICA ENTRE LOS DISTINTOS REGÍMENES DE CAPITALIZACIÓN ESTUDIADOS”; y las entrevistas personales de los postulantes inscriptos para cubrir 1 (un) cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, con funciones en la unidad curricular “Matemática Financiera e Investigación Operativa”, del Área Matemática Aplicada, del Departamento de Matemática de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura de la UNNE.

Se deja constancia de la presencia del Observador Estudiantil, Srta. Astrid Solange Francini. -----

Se presentan los postulantes inscriptos: Paula Daniela Bordón y José Luis Romero. El postulante Diego Francisco Vilotta solicitó la baja del presente concurso mediante: TRA-2026-11595#UNNE -----

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

POSTULANTE: PAULA DANIELA BORDÓN

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:

Grilla de puntuación de antecedentes (Síntesis de puntuaciones):

A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentados por los postulantes, se destaca lo siguiente:

Valoración cualitativa de la labor desarrollada y las actividades docentes:

La postulante posee título de Profesora en Matemática. Ha realizado cursos de actualización sobre administración de aulas virtuales, asistió a cursos de posgrado y fue docente tutora de un curso de posgrado. Desempeña cargos docentes como Profesora Adjunta interina, JTP semiexclusiva por concurso y auxiliar por concurso en diferentes unidades curriculares. Es integrante de dos proyectos de investigación, uno hasta el año 2027. Es autora de publicaciones en revistas con referencia e indexadas, así como de publicaciones en eventos científicos. Obtuvo mención de honor por su Profesorado en Matemática. Ha sido coordinadora de proyectos de tutoría. Ha participado como jurado en concursos y carrera docente.

Valoración cuantitativa de las Producciones:

- Formación académica: 40 puntos
- Formación docente: 65 puntos
- Actividades de actualización y perfeccionamiento: 0 puntos
- Trayectoria docente universitaria: 50 puntos
- Producción y divulgación en docencia: 0 puntos
- Trayectoria en investigación científica y/o artística: 9 puntos
- Producción en investigación científica y/o artística: 32 puntos
- Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 17 puntos
- Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 10 puntos
- Formación de Recursos Humano: 0 puntos
- Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 10 puntos
- Actividades de gestión universitaria: 0 puntos
- Actividades profesionales: 0 puntos

Puntaje total obtenido: 233

Puntaje total ponderado Títulos y Antecedentes: $(233 / 10) \times 40 = 932$

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

Valoración cualitativa del plan de actividades docentes:

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

La postulante muestra pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s, desarrollando una muy buena coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado. El desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante está debidamente justificado, integrando TIC acorde a la modalidad asumida, en particular mostrando un buen uso del campus virtual. En cuanto a la selección bibliográfica, se sugiere incorporar ítems actualizados. La articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera está bien argumentada. La integralidad entre las de investigación es apropiada en cuanto a que la temática es afín a la enseñanza de temas de la asignatura. La factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la Unidad Curricular y las condiciones institucionales es apropiada.

Valoración cuantitativa del plan de actividades docentes:

- Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 7 punto
- Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 7 puntos
- Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10 puntos
- Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida: 10 puntos
- Criterios de selección bibliográfica: 5 puntos
- Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 10 puntos
- Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 5 puntos
- Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la Unidad Curricular y las condiciones institucionales: 10 puntos

Criterios/indicadores específicos de la RES-2025-CD-EXA: No corresponde

Puntaje total obtenido: 64 / 80

Puntaje total ponderado Plan de Actividad Docente: $(64 \times 100) / 80 \times 25 = 2000$

CLASE PÚBLICA:

Valoración cualitativa de la clase pública:

La postulante desarrolló la clase dentro del tiempo previsto. Inició con una breve presentación de la carrera y de la unidad curricular, y explicitó los objetivos, centrados en la comparación gráfica y analítica de los regímenes de capitalización estudiados. Durante la exposición se trabajaron ejemplos y la comparación gráfica se apoyó en el uso de GeoGebra. La organización general de la clase resultó poco clara debido a la presencia de varios errores en la comparación analítica que no fueron advertidos oportunamente. Algunos fueron corregidos hacia el final de la exposición para alcanzar la conclusión propuesta y esto afectó la secuencialidad y fluidez de la exposición. La

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

postulante presentó ejercicios de aplicación, aunque la relación con la temática presentada podría haberse explicitado con mayor claridad. La bibliografía seleccionada resultó pertinente y adecuada a los contenidos abordados, aunque no se evidencia una actualización reciente de las fuentes.

Valoración cuantitativa de la clase pública:

- Breve presentación de la carrera, nivel, eje/área, unidad curricular: 10 puntos
- Presentación del tema: Objetivos y relación con temáticas previas: 7 puntos
- Organización de la clase clara, con una secuencia ordenada y con contenidos graduados: 5 puntos
- Precisión y adecuación del lenguaje en función de la ubicación de la unidad curricular en el plan de estudios: 7 puntos
- Utilización de recursos tecnológico didácticos: presentaciones, aula virtual, softwares educativos: 10 puntos
- Planteo de instancias de interacción con el estudiantado: 10 puntos
- Propuesta de actividades posteriores y lecturas sugeridas: 7 puntos
- Actualización bibliográfica sobre la problemática sorteada: 7 puntos
- Presentación del tema de la clase en el contexto profesional: 7 puntos
- Propuesta de actividades en el desarrollo de competencias para adquirir desempeños sociales y emocionales adecuados: 10 puntos

Puntaje total obtenido: 80 / 100

Puntaje total ponderado Clase Pública: $80 \times 15 = 1200$

ENTREVISTA PERSONAL

Valoración cualitativa de la entrevista personal:

La postulante demostró una comunicación clara y fluida, expresándose con lenguaje correcto durante la entrevista. Evidenció un marcado interés por la educación universitaria y un compromiso claro con su desarrollo profesional. Mostró un buen conocimiento del tema objeto del concurso, respondiendo adecuadamente a las preguntas, aunque sin alcanzar la profundidad esperada. Exhibió un conocimiento detallado de los componentes de su plan de actividades docentes y una comprensión plena de la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios, articulando sus vinculaciones con otras unidades curriculares, las competencias y el perfil profesional. Evidenció la mayoría de los aspectos subsanados respecto de lo solicitado en evaluaciones anteriores. Demostró un buen conocimiento de los componentes de su plan de investigación y/o extensión, respondiendo adecuadamente. Mencionó el uso de herramientas TIC como GeoGebra, graficadores y aula virtual, evidenciando un conocimiento general de las mismas, aunque sin profundizar en su implementación pedagógica. Presentó argumentos generales sobre la elección de la demostración matemática realizada. Explicó la vinculación entre su investigación y la asignatura en términos generales, señalando posibles aportes al análisis del aprendizaje y la evaluación.

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Valoración cuantitativa de la entrevista personal:

- Habilidad de Comunicación: 6 puntos
- Motivación para postular en el cargo: 10 puntos
- Conocimiento del tema objeto de concurso: 7 puntos
- Conocimiento de su plan de actividades docentes: 10 puntos
- Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios: 10 puntos
- Conocimiento de su plan de investigación y/o extensión en caso de mayor dedicación: 7 puntos
- Relación de su labor con la formación de recursos humanos en el ámbito profesional: 5 puntos
- Propuesta de evaluación continua a estudiantes: 10 puntos
- Conocimiento de los aportes de la unidad curricular en el ámbito de la profesión: 7 puntos
- Autoevaluación académica del cumplimiento de la planificación de la unidad curricular: 10 puntos

Puntaje total: 82 / 100

Puntaje total ponderado Entrevista Personal: $82 \times 20 = 1640$

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

POSTULANTE: JOSÉ LUIS ROMERO

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:

Grilla de puntuación de antecedentes (Síntesis de puntuaciones):

A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentados por los postulantes, se destaca lo siguiente:

Valoración cualitativa de la labor desarrollada y las actividades docentes:

El postulante posee título de Doctor en Matemática, Licenciado en Matemática y Profesor en Matemática. Ha aprobado un curso de posgrado fuera de su doctorado y otros cursos de actualización disciplinar. Desempeña cargos docentes interinos como JTP en la UNC. Es integrante de tres proyectos de investigación, uno hasta el año 2027. Es autor de publicaciones en revistas con referencia e indexadas, así como de publicaciones en eventos científicos. Obtuvo mención de honor por su Profesorado en Matemática y su Licenciatura en Matemática.

Valoración cuantitativa de las Producciones:

- Formación académica: 120 puntos
- Formación docente: 50 puntos
- Actividades de actualización y perfeccionamiento: 50 puntos
- Trayectoria docente universitaria: 34,50 puntos
- Producción y divulgación en docencia: 0 puntos
- Trayectoria en investigación científica y/o artística: 10 puntos
- Producción en investigación científica y/o artística: 47 puntos
- Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 0 puntos
- Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0 puntos
- Formación de Recursos Humanos: 0 puntos
- Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 0 puntos
- Actividades de gestión universitaria: 0 puntos
- Actividades profesionales: 0 puntos

Puntaje total obtenido: 311,50

Puntaje total ponderado Títulos y Antecedentes: $(311,50 / 10) \times 40 = 1246$

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

Valoración cualitativa del plan de actividades docentes:

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

El postulante muestra pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s, desarrollando una muy buena coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado y mostrando los programas vigentes. El desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante está debidamente justificado, integrando TIC acorde a la modalidad asumida, en particular mostrando un buen uso del campus virtual. En cuanto a la selección bibliográfica, se sugiere incorporar ítems actualizados. La articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera está moderadamente argumentada. La integralidad entre las de investigación es apropiada en cuanto a que la temática es afín a temas específicos dictados en la asignatura. La factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la Unidad Curricular y las condiciones institucionales es apropiada. Además, detalla los temas de la asignatura y los objetivos de cada uno de los trabajos prácticos que se realizarán en la misma.

Valoración cuantitativa del plan de actividades docentes:

- Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10 puntos
- Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10 puntos
- Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10 puntos
- Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida: 10 puntos
- Criterios de selección bibliográfica: 5 puntos
- Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 5 puntos
- Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 10 puntos
- Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la Unidad Curricular y las condiciones institucionales: 10 puntos

Criterios/indicadores específicos de la RES-2025-CD-EXA: No corresponde

Puntaje total obtenido: 70 / 80

Puntaje total ponderado Plan de Actividad Docente: $(70 \times 100) / 80 \times 25 = 2187,50$

CLASE PÚBLICA:

Valoración cualitativa de la clase pública:

El postulante desarrolló la clase dentro del tiempo previsto, evidenciando una planificación adecuada. Inició con una clara y sintética presentación de la carrera y de la unidad curricular, explicitando los objetivos de la clase, centrados en la comparación gráfica y analítica de los distintos regímenes de capitalización. La exposición se desarrolló de manera ordenada y coherente, articulando adecuadamente los aspectos teóricos con ejemplos que favorecieron la comprensión. La comparación gráfica se realizó en papel y con la utilización de GeoGebra. La utilización de deslizadores

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

permitió visualizar con claridad las diferencias entre los modelos estudiados. Asimismo, la guía de ejercicios propuesta fue adecuada y consistente con los objetivos planteados, favoreciendo la aplicación de los conceptos trabajados. En conjunto, la clase mostró una buena secuencialidad, claridad conceptual y un uso apropiado de recursos didácticos. La bibliografía seleccionada resultó pertinente y adecuada a los contenidos abordados, aunque no se evidencia una actualización reciente de las fuentes.

Valoración cuantitativa de la clase pública:

- Breve presentación de la carrera, nivel, eje/área, unidad curricular: 10 puntos
- Presentación del tema: Objetivos y relación con temáticas previas: 10 puntos
- Organización de la clase clara, con una secuencia ordenada y con contenidos graduados: 10 puntos
- Precisión y adecuación del lenguaje en función de la ubicación de la unidad curricular en el plan de estudios: 10 puntos
- Utilización de recursos tecnológico didácticos: presentaciones, aula virtual, softwares educativos: 10 puntos
- Planteo de instancias de interacción con el estudiantado: 10 puntos
- Propuesta de actividades posteriores y lecturas sugeridas: 10 puntos
- Actualización bibliográfica sobre la problemática sorteada: 7 puntos
- Presentación del tema de la clase en el contexto profesional: 10 puntos
- Propuesta de actividades en el desarrollo de competencias para adquirir desempeños sociales y emocionales adecuados: 10 puntos

Puntaje total obtenido: 97 / 100

Puntaje total ponderado Clase Pública: $97 \times 15 = 1455$

ENTREVISTA PERSONAL

Valoración cualitativa de la entrevista personal:

El postulante demostró una comunicación clara y fluida, expresándose con lenguaje correcto durante toda la entrevista. Evidenció un marcado interés por la educación universitaria y un compromiso claro con su desarrollo profesional. Mostró un profundo conocimiento del tema objeto del concurso, respondiendo de manera precisa a las preguntas formuladas. Asimismo, exhibió un conocimiento detallado de los componentes de su plan de actividades docentes y una comprensión plena de la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios, articulando con claridad sus vinculaciones con otras unidades curriculares, las competencias y el perfil profesional. Evidenció todos los aspectos subsanados respecto de lo solicitado en evaluaciones anteriores. Demostró un conocimiento detallado de su plan de investigación y/o extensión, respondiendo de manera precisa. Mostró un manejo sólido y pertinente de herramientas TIC específicas para la enseñanza de la asignatura, integrándolas didácticamente en sus propuestas. Fundamentó claramente la elección de la demostración matemática, vinculándola con su valor didáctico y su aplicabilidad en el nivel secundario. Estableció una relación clara y fundamentada entre su tema de

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

investigación y los contenidos de la asignatura, identificando conexiones conceptuales precisas.

Valoración cuantitativa de la entrevista personal:

- Habilidad de Comunicación: 10 puntos
- Motivación para postular en el cargo: 10 puntos
- Conocimiento del tema objeto de concurso: 10 puntos
- Conocimiento de su plan de actividades docentes: 10 puntos
- Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios: 10 puntos
- Conocimiento de su plan de investigación y/o extensión en caso de mayor dedicación: 10 puntos
- Relación de su labor con la formación de recursos humanos en el ámbito profesional: 10 puntos
- Propuesta de evaluación continua a estudiantes: 10 puntos
- Conocimiento de los aportes de la unidad curricular en el ámbito de la profesión: 10 puntos
- Autoevaluación académica del cumplimiento de la planificación de la unidad curricular: 10 puntos

Puntaje total obtenido: 100 / 100

Puntaje total ponderado Entrevista Personal: $100 \times 20 = 2000$

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

DICTAMEN DEFINITIVO:

Conforme a lo anteriormente expuesto para cada uno de los postulantes y considerando el puntaje ponderado (según la fórmula del Anexo X – RES-2024-832-CS), la postulante Paula Daniela Bordón obtuvo un puntaje de 57,72 puntos y el postulante José Luis Romero obtuvo un puntaje de 68,88 puntos.

De acuerdo con el análisis de los títulos, antecedentes académicos, las clases públicas, las entrevistas personales y la evaluación de las propuestas presentadas, el Jurado por lo expuesto establece el siguiente orden de mérito:

1. ROMERO, JOSÉ LUIS
2. BORDÓN, PAULA DANIELA

Y propone la designación del Profesor José Luis Romero como Profesor Adjunto con dedicación Exclusiva en la unidad curricular “Matemática Financiera e Investigación Operativa” para el Profesorado en Matemática, del área Matemática Aplicada del Departamento de Matemática ,con tareas asignadas en Matemática (para la carrera de Bioquímica) por el período de 6 (seis) años.-----

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 15 h. del día 26 de marzo de 2026, se eleva el presente dictamen.



Andrea Alejandra Rey



María Elizabeth Mendoza



Noemí Patricia Kisbye

Corrientes, Sábado 21 de marzo de 2026

En la ciudad de Corrientes a los 18 días del mes de Marzo de 2026. y siendo las 8:30 horas. se reúnen en la Sala de Posgrado (Campus Roca) de la Fa.C.E.N.A., los miembros de la comisión asesora que intervendrá en el llamado a Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición para cubrir un (1) cargo de **PROFESOR/A ADJUNTO/A** con dedicación **Exclusiva**, sobre programa de la asignatura Matemática Financiera e Investigación Operativa (para la carrera Prof. en Matemática), área Matemática Aplicada del Departamento de Matemática de esta facultad dispuesto por RES-2025-179-CS de la Universidad Nacional del Nordeste.

Con carácter de Observadora Estudiantil Titular, presento este informe con mi dictamen correspondiente referido a los aspectos que me competen.

El tema determinado en el sorteo: "COMPARACIONES GRÁFICA Y ANALÍTICA ENTRE LOS DISTINTOS REGÍMENES DE CAPITALIZACIÓN ESTUDIADOS".

Modalidad de la Clase: clase normal dirigida a alumnos.

Por sorteo, el orden de exposición resultó: 1) Paula Bordón 2) José Luis Romero.

Ambos Profesores dieron inicio de sus respectivas exposiciones aclarando que la Asignatura Matemática Financiera e Investigación Operativa se cursa en el 4to año de la Carrera del Profesorado de Matemática y en el 2do cuatrimestre, con una carga horaria de 160 horas. A diferencia de Bordón, el postulante Romero presentó objetivos de la clase y el por qué es importante el estudio de este tema en la materia, tanto para el desenvolvimiento como docentes, como así también en la vida cotidiana.

Cada uno de los profesores inició su clase presentando un Power-Point, dando una explicación del tema con conceptos teóricos, citando situaciones de la vida real como ejemplos, llevando adelante el desarrollo de los mismos. Extendieron sus explicaciones por medio del uso de graficadores, por ejemplo, el Geogebra, citando cada uno de los ejemplos, en ellos, y mostrando cómo se observaría gráficamente al modificar ciertos valores.

El profesor Romero se desenvolvió claramente bien con los conceptos adecuados a la asignatura demostrando saber, fue claro y sólido en los contenidos. El tono de voz fue adecuado, dio una clase mirando hacia, el jurado presente en la sala, los jurados externos conectados por medio de la plataforma Zoom, a la observadora estudiantil, simulando como si fueran realmente los estudiantes de su clase, desarrolló con calma sin saltar ningún tema. Durante su desarrollo, después de cada actividad que presentaba como ejercicios, concluía con un pequeño resumen, citando lo dado anteriormente, se noto que sabía por dónde ir, y a donde quería llegar con cada ejemplo. Mientras daba la clase, en determinados momentos, preguntaba a los "estudiantes" si se entendía lo que iba diciendo, por ejemplo, ¿se entiende chicos?, ¿Hay alguna pregunta hasta acá?, ¿quedó claro?, si es así, seguimos...

Como observadora estudiantil, y sobre todo como alumna de la Carrera del Profesorado en Matemática, permítanme destacar el desempeño de Romero, un gusto escuchar sus clases. Como futuros docentes, es a lo que aspiramos, considerar y tener siempre presentes a nuestros futuros alumnos, en cada clase, que no solo sea un momento de aprendizaje, sino también un disfrute de lo que se está enseñando.

Observar a la postulante Bordón, estuvo agradable, senti por un momento que en el desarrollo de su clase se perdía, y trataba de retomar tomándose un tiempito para pensar, lo cual creo que debió ser por motivos de nervios, de todas maneras se la entendió y escucho claro, las situaciones problemáticas que presento fueron claras, buen desenvolvimiento, pero no hubo retome de lo que fue desarrollando anteriormente como para unir las ideas y que se siga un hilo sobre el tema.

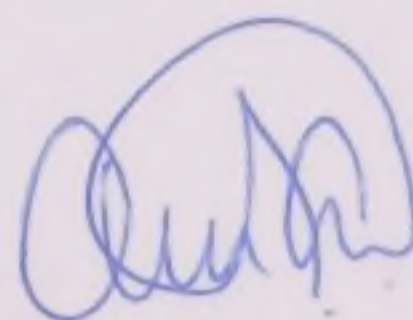
Una vez finalizado las exposiciones, se llevo adelante las entrevistas a cada uno de los postulantes, por parte de los jurados.

Las preguntas formuladas por los evaluadores fueron bien respondidas demostrando un gran conocimiento e interés en la materia, las cuales se referían principalmente a la proyección de la cátedra a futuro y el planteo de nuevas ideas para complementar el dictado de la misma.

Del análisis del desempeño de los profesores en la evaluación, junto con la documentación proporcionada (CV, Plan de Actividades Docentes y auto informe de los postulantes, Cronograma, etc.), concluyo positivamente respecto en el cargo de **PROFESOR/A ADJUNTO/A** con dedicación **Exclusiva**, sobre programa de la asignatura **MATEMÁTICA FINANCIERA E INVESTIGACIÓN OPERATIVA**: Creo y siento que el Postulante José Luis Romero reúne, con creces, los requisitos necesarios para el desempeño del cargo para el cual se lo evalúa, siendo evidente como su fuerte formación para el mejor dictado de los temas que abarca la materia.

Reiterando mi dictamen favorable, firmo el presente informe.

Firma:



Nombre:

Francini, Astrid S.

Carrera:

Prof. en Matemática

LU:

45071